

INTRODUCCIÓN

LA URGENCIA DE UN DIÁLOGO ENTRE SABERES

PAULINA VERGARA SAAVEDRA¹

WALTER ALEJANDRO IMILAN²

Este número especial de la Revista Estado Gobierno y Gestión Pública (REGGP) fue pensado originalmente para abordar desastres socio-naturales considerando que Chile, por su geografía, debe enfrentar cada año diversas emergencias a diferentes escalas y cada cierto tiempo, sismos de gran magnitud. También a nivel latinoamericano y caribeño el cambio climático significa un desafío mayor para los Estados, pues ha incrementado la ocurrencia de emergencias climáticas. La inspiración de este número se encuentra en los trabajos de Kenneth Hewitt, La Red y Jean-Christophe Gaillard, quienes desde un planteamiento crítico llaman a superar los enfoques donde los desastres son analizados por su origen natural y resueltos a partir de lógicas tecnocráticas, olvidando las vulnerabilidades de la población afectada, así como sus capacidades. Sobre esto último, Gaillard ha insistido en los últimos años en la urgente necesidad de desarrollar instrumentos e instancias para la participación de grupos históricamente excluidos y que por su experiencia pueden aportar a mejorar la gestión de riesgo en poblaciones más vulnerables (Gaillard et al., 2014; Gaillard et al., 2017). En esta misma línea, este número de REGGP se plantea como un espacio de encuentro entre el saber académico y experto, y otros tipos de saberes (sociedad civil organizada, activismo pro-derechos, etc.), pues como lo sostienen Évelyne Baillergeau y Jan Willem Duyvendak (2016) entre la sociedad civil y en grupos específicos, existe el saber de la experiencia o *experiential knowledge*, que se constituye como un gran recurso y aporte ante escenarios inciertos para las políticas públicas.

1 Administradora pública, Doctora en Sociología. Académica, Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile, Académica, Departamento Política y Gobierno de la Universidad Alberto Hurtado, Investigadora PACTE (Francia). pvergaras@u.uchile.cl

2 Antropólogo, Doctor en Planificación Urbana y Regional. Académico, Instituto de la Vivienda de la Universidad de Chile. wa.imilan@gmail.com

A nivel latinoamericano, hoy se discute en diversos espacios sobre la necesidad de reconocer múltiples saberes y construir posibilidades de comunicación entre ellos (Segato, 2018). Reconocer la existencia de múltiples saberes requiere tensionar la noción eurocéntrica respecto a la universalidad y unidad del conocimiento, y por lo tanto, las reglas con las cuales se establece el conocimiento válido, en términos científicos, como única posibilidad de acceder a la realidad. Los debates en torno a epistemologías, ontologías y axiologías han remecido el campo de las filosofías de las ciencias en años recientes especialmente en América Latina (Escobar, 2014), destacando la pluralidad de formas de producción de conocimientos; criticando la ficción de objetividad y pretendida universalidad de lo que entendemos habitualmente como conocimiento técnicamente fundado, producido a través de las reglas de la institucionalidad universitaria. Existen diversidad de saberes y conocimientos, los fundados en la academia y técnicos son uno de ellos. Lo popular y los movimientos sociales y activismos son procesos de producción de conocimientos que entregan formas de comprender, organizar y actuar sobre el mundo de las personas (Sousa Santos, 2010). Esta diversidad de conocimientos —los académicos, populares, activistas— requieren relacionarse y comunicarse, establecer nuevos balances entre experiencias y formas de problematizar el mundo. En este sentido, desde una posición académica que es la nuestra, no se trata de conceder la voz de “los y las otras no académicas” para compartir sus experiencias, lo que podría resultar de una actitud condescendiente planteada desde una clara posición de poder, sino aproximarse de forma humilde y abierta a la posibilidad que existen conocimientos profundos y complejos más allá de los reductos técnicos y universitarios, y que ellos presentan visiones fundamentales de cómo las personas viven y se relacionan con el mundo.

Es por todo lo anterior, que a través de este número se busca contribuir a la discusión sobre cómo el Estado responde a las complejidades que se presentan en el diseño e implementación de políticas públicas, así como en la gestión pública ante desastres socioambientales (consecuencias del cambio climático, contaminación, etc.), desastres socio-naturales (terremotos, tsunamis, etc.), y en emergencias como las derivadas del estallido social y de la pandemia del COVID-19, y participan de esta discusión tanto personas del ámbito académico como de la sociedad civil y del activismo.

El primer artículo de este número “Emergencias y diversidad en Chile: Una mirada a partir de la experiencia de la sociedad civil organizada” de los autores y autoras Eiden Olivier Muñoz, Paulina Vergara Saavedra, Guillermo Sagredo, Shane Cienfuegos y Andrea Varela, busca justamente relevar el *experiential knowledge*, pues ha sido escrito colaborativamente entre academia y sociedad civil organizada, particularmente con personas viviendo con VIH, personas con enfermedades crónicas como espondilitis/espondiloartritis y diversas funcionales, activistas de la disidencia sexual. En este trabajo sobre barreras y capacidades que enfrentan grupos específicos en contextos de emergencias, se encuentra el producto de una reflexión conjunta sobre la diversidad desde personas que han experimentado barreras muy poco abordadas por las políticas públicas aún, y han desarrollado ciertas capacidades para enfrentar crisis y superarlas, en palabras de Godrie (2015) se busca una co-construcción de saberes para luego generar prácticas en las que se reconocen los aportes de cada saber.

Luego, el artículo “Capacidad del Estado ante desastres siconaturales: 27F en la retina de Chile”, de las autoras Viviana Cuevas Salazar y Camila Flores Pérez, desarrolla desde una mirada crítica el cómo se ha abordado la gestión de riesgo de catástrofe en Chile a 10 años del terremoto y maremoto de 2010, y discute sobre las capacidades del Estado chileno para hacer frente a emergencias a pesar de la recurrencia de éstas y de la multiplicidad de desastres (locales y nacionales) que el aparato institucional ha debido confrontar en el último tiempo.

En esta misma línea crítica, el artículo “El marco institucional argentino frente a la Gestión del Riesgo de Desastres” cuya autoría es de Silvia Fontana y Matías Barberis Rami, entrega luces sobre lo que está ocurriendo a nivel latinoamericano a través del caso argentino, mostrando los alcances, límites y desafíos de la gestión de riesgo del Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil de la República Federal Argentina.

En tanto, el estudio de Matías Agustín Dalla Torre que lleva por título “Políticas Públicas y cambio climático: Aportes al problema de la coordinación multinivel a partir de un análisis de políticas municipales” indaga sobre la implementación de políticas locales frente a desastres socio-ambientales, y se interesa por analizar la gestión territorial de riesgo en Argentina a través del caso de la Provincia de Mendoza y sus luchas contra el cambio climático.

El artículo de tipo ensayístico “Cambio climático, premonitor de un desastre socioambiental global”, ha sido escrito por el académico de la Universidad de Chile Andrei Tchernitchin, Presidente del Departamento de Medioambiente del Colegio Médico, y Miguel San Martín, periodista y Director de la Fundación Caupolicán Bio-Bio Regionaliza, quienes reflexionan críticamente sobre las posibles consecuencias del cambio climático como desastre socio-ambiental que podría transformarse en un desastre a nivel global.

La violencia durante el reciente estallido social chileno, el Estado de Emergencia y la crisis política que le siguió, ha sido abordada por las abogadas e investigadoras de la Asociación de Abogadas Feministas ABOFEM, Danitza Pérez Cáceres, Directora Legislativa ABOFEM, y Camila Troncoso Zúñiga, Directora de Derechos Humanos ABOFEM en su artículo “Violencia político sexual desde octubre a diciembre de 2019 en Chile: análisis de contexto y prácticas institucionales de agentes del Estado”, enfocándose en la violencia sexual hacia disidencias sexuales y mujeres desde una perspectiva histórica y comparada, y con un enfoque que busca ser un aporte para la generación de políticas públicas que permitan prevenir, erradicar, investigar y sancionar este tipo de violencia que se acentúa exponencialmente en períodos críticos.

Por último, si bien a la largo del número se evidencia que el enfoque de género en estas materias debe considerar tanto a mujeres como a disidencias sexuales, la incorporación del Dossier “Mujeres, desastres y emergencias” ha sido pensado como un espacio escrito para y por mujeres, no sólo para visibilizar la experiencia situada de mujeres chilenas en situaciones críticas, sino para reconocer la labor que muchas han hecho en la materia, y sobre todo recalcar la urgencia de incluir la perspectiva de género en la gestión de riesgo de desastres, pues a pesar de los esfuerzos, sigue siendo un tema poco abordado en diversas crisis como así lo ha mostrado la emergencia por Covid-19 y el aumento de la violencia de género en situación de confinamiento, que fuera objeto de acciones reactivas y no preventivas por parte del Estado.

El texto “Pude ver las injusticias”: el testimonio de Patricia Lastra y la lucha comunitaria tras el 27F” ha sido reseñado por las académicas Paulina Vergara, Alejandra Araya, Azun Candina y Xenia Fuster sobre el testimonio escrito por la propia Patricia Lastra, ex-dirigenta del Movimiento Nacional por la Reconstrucción

Justa (MNRJ) en la ciudad de Constitución post-terremoto y maremoto 2010, quien junto a sus vecinos y vecinas del cerro O'Higgins emprendieron una acción judicial contra el Estado de Chile, que en un fallo histórico a casi 10 años de la tragedia reconoció las negligencias que se cometieron en la construcción de sus viviendas, mucho antes del 27-F. Este relato muestra la realidad de muchas mujeres que de manera abrupta pasan de ser damnificadas a liderar la recuperación de sus comunidades ante el Estado.

La segunda parte del dossier contiene una reseña escrita por la académica miembro del Grupo de Estudios en Políticas Públicas, Interseccionalidad y Desastres (GEPPID) profesora Fabiola Miranda Pérez, cuyo título es “Reflexiones del Observatorio de Género y Equidad a 10 años del 27-F y en medio de la pandemia COVID-19 : La invisibilización de las mujeres como base para la reproducción de desigualdades y vulnerabilidades en contexto de crisis”, en la que se destacan dos textos realizados en base a la experiencia del Observatorio de Género y Equidad que no sólo es reconocido por su labor en la defensa de los derechos de las mujeres, sino que jugó un rol estratégico tras el desastre 27-F 2010 al recorrer zonas devastadas, coordinarse con organizaciones territoriales y colaborar con la Oficina Nacional de Emergencias (ONEMI) y otros organismos públicos para superar la crisis. El primero de los dos textos, “El terremoto y las mujeres: protagonismo, pero sin derechos”, fue escrito originalmente para la publicación “Reconstrucción(es) Sociedad Civil” del Observatorio de la Reconstrucción de la Universidad de Chile (2012) que buscaba discutir sobre el proceso de reconstrucción post-desastre desde la ciudadanía. El artículo de opinión ha sido escrito por Teresa Valdés, coordinadora del Observatorio de Género y Equidad, socióloga reconocida por sus luchas feministas para la recuperación de la democracia y por los derechos de las mujeres en Chile y América Latina.

Luego, el segundo texto da cuenta del momento en que nos encontramos al cierre de este número, puesto que discute sobre cómo la emergencia producida por el COVID-19 ha vuelto a poner en relieve la violencia de género. Otro elemento interesante del artículo de opinión “Las acciones del Estado contra la violencia hacia mujeres y la potencialidad de lo local: reflexiones a partir de la emergencia COVID-19”, es que se trata de una mirada desde la sociedad civil organizada y desde el ejercicio de la función pública, pues sus co-autoras son Tatiana Hernández,

investigadora OGE y Vesna Madariaga, Presidenta de la Asociación Nacional de Funcionarias y funcionarios del Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género (MinMujeryEG).

Los textos aquí reunidos plantean diversas miradas sobre políticas y acciones frente a desastres y crisis, así como perspectivas que sitúan desde las vidas cotidianas de quienes ven quebrados sus proyectos vitales por estos eventos. Habitualmente las crisis sacuden también los espacios académicos en su necesidad de explicar y analizarlas, pero pocas veces conducen a un cuestionamiento más radical en las formas de generación de conocimientos. Así, las crisis deben ser momentos-espacios para poner en diálogo diferentes conocimientos y saberes y no sólo tomar atención a lo que no hemos observado anteriormente. Se trata de un llamado a cambiar nuestra práctica científica, a una que no sólo se abre a un diálogo inter o transdisciplinario, sino también a incorporar otras formas de construir la realidad basadas en otras fuentes de experiencias. Reconocer y dialogar con diversos conocimientos, de forma humilde y respetuosa, ha sido el propósito de esta edición.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACNUDH (2019). Informe sobre la Misión a Chile, 30 de octubre a 22 de noviembre de 2019. [Documento digital]. Recuperado de: <https://acnudh.org/chile-informe-describe-multiples-violaciones-de-derechos-humanos-y-llama-a-reformas/>
- Baillergeau, E. & Duyvendak, J. W. (2016). Experiential knowledge as a resource for coping with uncertainty: evidence and examples from the Netherlands. *Health, Risk and Society*, pp. 407–426.
- Gaillard, J. & Fordham, M. (2018). Silent, silenced and less-heard voices in disaster risk reduction: challenges and opportunities towards inclusion. *Australian Journal of Emergency Management, Diversity in Disaster*, (3), 76–79.
- Godrie, B. (2015). Savoirs d'expérience et savoirs professionnels. *Revue du CREMIS*, Vol 8 (1), Canadá, pp. 4–8.
- Sousa Santos, B. De. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la Tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Medellín: UNAULA Universidad Autónoma Latinoamericana.

- Imilan, W. Fuster, X. & Vergara, P. (2015). "Post-disaster reconstruction without citizens and their social capital in Llico, Chile en Environment & Urbanization". International Institute for Environment and Development (IIED). Vol 27, n° 1, pp. 317–326.
- Imilan, W.-A; Cares, C. & Vergara, P. (2012). Reconstrucción(es) Sociedad Civil. Fundación Heinrich Böll y Observatorio de la Reconstrucción de la Universidad de Chile. INVI, Universidad de Chile, Editorial LOM, Chile, pp. 158
- La Red, MASKREY, A. (ed.) (1993). Los Desastres no son naturales, pp. 111. Recuperado de: [https://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/19762/LosDesastresNoSonNaturales\(Maskrey_1993\).pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/19762/LosDesastresNoSonNaturales(Maskrey_1993).pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Segato, R. (2018). *La Crítica de La Colonialidad En Ocho Ensayos y Una Antropología Por Demanda*. Buenos Aires: Prometeo Libros.